

Afgehandelde schades > 10.000,--

1. Claim nummer 674275

Bij een bestuursdwang (ontruiming pand) heeft de curator opdracht gegeven tot de opslag van de inboedel (kostbare verzameling boeken van een antiquariaat) in containers. Betrokkene heeft toen duidelijk kenbaar gemaakt dat hij geen vertrouwen had in de wijze van opslaan. Hij kreeg echter geen gehoor. Naast het feit dat het opslaan van de inboedel in de container niet zorgvuldig geschiedde, bleken de containers ook niet waterdicht. Twee later, toen betrokkene geld had om de kosten van opslag te voldoen, bleek de inhoud van de containers waardeloos.. In eerste instantie beloofde de curator betrokkene volledig schadeloos te stellen, maar na een langdurige proces werd betrokkene door de rechter in het ongelijk gesteld. De rechter deed echter geen uitspraak waar betrokkene nu wel moest zijn. Normalerweise geeft de gemeente Borne Twente Milieu opdracht, als zaken op straat worden geplaatst, deze op te slaan als deze niet tijdig worden weggehaald. Door een misverstand in de communicatie is dit proces niet goed gelopen en heeft de curator e.e.a. zelf geregeld. Uit humanitaire maar ook proceseconomische gronden hebben Twente Milieu en de gemeente Borne een schikking (voor een klein deel van de door hem gevraagde schade) met betrokkene getroffen zonder erkenning van schuld. Inmiddels is het proces omtrent ontruiming woningen aangescherpt.

2. Claim nummer 884034

Iemand is gevallen in het voetgangersgebied in het centrum Borne. Zij leverde bij het rond 7 weken later indienen van de claim foto's van het hoogteverschil aan (ook later genomen), waaruit bleek dat het hoogteverschil vermoedelijk door wortelopdruk ontstaan waarschijnlijk een fractie boven de 3 cm lag. Helaas hebben wij zelf geen foto's kunnen maken op het moment direct na de val, omdat wij hier niet van op de hoogte waren. Op advies van de verzekering is met haar een schikking getroffen. Thans is de afspraak dat er bij elke melding z.s.m. door onze boa foto's worden gemaakt.

3. Claim nummer 1900538

Hier gaat het om iemand die gevallen is, achteruitstappend op een strook bestrating naast het trottoir. Deze persoon liep dus niet op het trottoir in de looprichting, maar stapte op naast het trottoir gelegen strook bestrating tussen twee bomen achteruit terwijl degene in gesprek was met iemand aan de overkant van de straat. Op deze strook was er sprake van enkele oneffenheden veroorzaakt door wortelopdruk. Zoals gezegd was deze strook niet bedoeld als trottoir. Deze langsepende kwestie is inmiddels afgerond door uit pragmatische en proceseconomische gronden een schikking met deze persoon te treffen.

Lopende schades:

1. Claim nummer 915509

Iemand is in een put gevallen doordat een niet goed passende putdeksel plots kiepte. Richting de verzekeraar heeft de gemeente aangegeven zich in erkenning van de aansprakelijkstelling te kunnen vinden. De verzekering heeft € 500,-- aan voorschotten uitbetaald. De verzekering heeft op 4 februari 2019 voor het laatste contact met de broer betrokkene gehad met het verzoek om nadere informatie over het beloop van het letsel. Op 3 augustus 2109 heeft de verzekering nog een rappel gestuurd met het verzoek binnen 4 weken te reageren op de vragen. Hierop heeft de verzekering geen reactie ontvangen. De verzekering gaat er van uit dat benadeelde geen verdere schade meer zal claimen en is voornemens het dossier te sluiten. Kanttekening: benadeelde kan binnen 5 jaar op de schade terugkomen en dan zal het dossier opnieuw moeten worden geopend.

2. Claim nummer 1901869

Een verwijderde paal in het wegdek is per ongeluk na onderhoud van het aangrenzende plantsoen niet teruggeplaatst in het wegdek. We zijn aansprakelijk gesteld door een mevrouw die aangaf met haar schoen in het gat te zijn blijven steken en daardoor is gevallen. De claim is in mei 2020 al afgewezen

richting de door haar ingeschakelde advocaat. Het gat was te klein om hier met een schoen in te blijven steken en er was derhalve geen sprake van een gevaarzettende situatie. Sinds mei hebben we niets weer gehoord.

3. Claim nummer 1903786

Het gaat hier om een schade aan een auto opgelopen op een parkeerterrein door een laagstaand gemetseld muurtje. Het parkeerterrein is na aankoop door de eigenaar van de supermarkt opnieuw ingericht. Bij de verzekering is alleen juridisch advies ingewonnen en de eigenaar van de auto is doorverwezen naar de eigenaar van het parkeerterrein.

4. Claim nummer 1904290

Iemand die veel geld heeft verloren door te investeren in de ontwikkeling van een golfbaan, heeft na het faillissement de gemeente aansprakelijk gesteld. Hij kan de claim echter op geen enkele wijze onderbouwen. Gemeente is de door haar gedane investering zelf ook kwijt.

5. Claim nummer 2000087

Een fietser is gevallen over een in het wegdek uitgefreesde sleuf (er was een zogenaamde trapfrees gemaakt). De aannemer had conform de crow schildjes geplaatst, maar een van de schildjes stond er volgens deze fietser niet of was omgevallen. Het is daarnaast maar zeer de vraag of de sleuf dermate diep en gevaarlijk was, dat deze bij normale oplettendheid tot een val zou hebben geleid. Deze zaak loopt nog.

6. Claim 2000201

Bij de herinrichting van een straat zijn door de aannemer rijplaten op het trottoir gelegd. Een van de platen lag niet helemaal vlak en betrokkene is hierover gestruikeld. Deze zaak loopt nog.